

Protokół Nr XLVII/18
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 18 stycznia 2018 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Czterdziestą siódmą w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 14³⁰ **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosza**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych oraz lista gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad, a wobec braku uwag kontynuował obrady.

Pkt 3

Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że do rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołu z XLVI sesji, wobec czego zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Rada Powiatu 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła protokół z XLVI sesji odbytej 28 grudnia 2017 r.

Pkt 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Starosta zabierze głos.

Starosta poinformował, iż radni otrzymali sprawozdanie na piśmie i nie będzie zabierał głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Pkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2018-2026.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górską**. Następnie wprowadziła autopoprawkę z związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie „Rozwój e-usług w Powiecie Słubickim”, podpisanymi aneksami do umów kredytowych z Bankiem Spółdzielczym w Ośnie Lubuskim oraz Bankiem Gospodarstwa Krajowego Oddział w Zielonej Górze, a także uwagami wniesionymi przez Regionalną Izbę Obrachunkową w uchwale Nr 806/17 z dnia 11 grudnia 2017 r.

Przewodniczący Rady poprosił kolejno o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo - Gospodarczej oraz Komisji Rewizyjnej o projekcie ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Pisarek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję

Radny Andrzej Bycka zauważył, iż Skarbnik odczytała właściwą uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, ponieważ na stronie internetowej powiatu opublikowana jest ona bez dodatkowych zapisów. Następnie zapytał Skarbnika o kolejne obciążenia lub zajęcia komornicze w stosunku do powiatu w okresie od 28 grudnia 2017 r. do dnia dzisiejszego. W dalszej kolejności wyraził obawy dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2026 w zakresie sprzedaży Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Nasza Chata” w Cybince wraz z dziećmi i dyrektorem i zasugerował wpisanie w to miejsce innej nieruchomości na sprzedaż.

Radny Robert Tomczak poinformował, iż opinia RIO kiepsko przedstawia sytuację powiatu. Przytoczył zapis, iż do 11 grudnia 2017 r. powiat nie uchwalił ani nie opracował programu ostrożnościowego lub naprawczego, do którego zobowiązał się uchwałą Zarządu Powiatu z 6 lipca 2017 r. Zapytał, czy program będzie opracowany i uchwalony, czy też w dalszym ciągu nie będą respektowane zalecenia RIO.

Radny Ryszard Chustecki powiedział, iż według niego najważniejsze są sprawy inwestycyjne, tj. hala sportowa przy Zespole Szkół Licealnych oraz boisko wielofunkcyjne przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Poprosił Zarząd o przedstawianie bieżących informacji w tych kwestiach podczas każdej sesji Rady Powiatu.

Radny Tomasz Pisarek odnosząc się do zapisu dot. sprzedaży nieruchomości, na której położona jest Placówka „Nasza Chata”, zaapelował o zapoznawanie się z materiałami przedstawianymi podczas sesji i przypomniał, iż w prezentowanym we wrześniu sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej z kontroli Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Nasza Chata” była mowa o tym, że stan prawny tego typu ośrodków funkcjonujących w Polsce się zmienił i w związku z tym konieczne będzie ich dostosowanie. Dodał, iż dwa możliwe rozwiązania zostały przedstawione w sprawozdaniu, a jedno z nich, rekomendowane i najbardziej sprzyjające dzieciom, ich rozwojowi oraz opiece, to stworzenie takiego ośrodka w dwóch niezależnych mieszkaniach. Zapewnił, iż nikt nie sprzedaje dzieci wraz z całym inwentarzem i dodał, iż są to plany dalekosiężne, które służą dostosowaniu opieki w tego typu ośrodkach do wymogów prawa.

Przewodniczący Rady zwracając się do radnego Bycki poprosił stanowczo o unikanie tego typu sformułowań.

Radny Bycka powiedział, że już od 2011 roku pamięta o tym, iż przepisy dot. domów dziecka będą się zmieniały. Przypomniał o problemie ok. ośmiu miesięcy temu dot. wyboru dyrektora Placówki. Zauważył, iż na terenie powiatu jest co najmniej siedem nieruchomości, łącznie ze szpitalem, które można sprzedać czy też fikcyjnie wpisać do sprzedaży i wówczas kwota dla RIO byłaby większa. Dodał, iż wycenianie dzieci i budynku Placówki na 1,7 mln zł jest co najmniej niepoważne. Nadmienił, że gdyby nie on, to nikt by nie zapytał, co mieści się przy ul. Lwowskiej 7c i nikt by nie wiedział o sprzedaży domu dziecka. Kończąc zwrócił się do radnego Tomczaka i powiedział, że gdyby program ostrożnościowy był przygotowany na dziś, to radni mieliby lepszy komfort przy podejmowaniu uchwały budżetowej. Dodał, iż zgodnie z tym, co powiedziała Skarbnik podczas posiedzenia komisji, program ten będzie przygotowany w lutym. Zaproponował podjęcie uchwały dot. WPF oraz budżetu w lutym.

Przewodniczący Rady przywołał radnego Byckę do porządku w kwestii formułowania wypowiedzi dot. wyceny i sprzedaży dzieci. Zwrócił uwagę, aby nie używać nazwy „dom dziecka”, ponieważ jest to placówka opiekuńczo - wychowawcza.

Starosta zapewnił, iż nikt nie podejmuje w tej chwili czynności dot. sprzedaży ww. nieruchomości i tak jak wyjaśniał już podczas posiedzeń komisji, wskazanie potencjalnych wartości z tytułu sprzedaży nieruchomości wynika z konieczności zrównoważenia budżetu oraz faktu nierozstrzygnięcia przetargów na inne nieruchomości wskazane do sprzedaży w 2017 roku. Dodał, iż wierzy w ich sprzedaż i nawiązując do wypowiedzi radnego Chusteckiego nadmienił, iż to z tych właśnie środków zostanie po części sfinansowane boisko wielofunkcyjne przy CKZiU. Przypomniał, iż Zarząd Powiatu od dłuższego czasu podejmuje starania o pozyskanie środków zewnętrznych i przyznał, iż w roku ubiegłym postępowanie dot. jednego z projektów w ramach funduszy z INTERREG nie zakończyło się dobrze z winy partnerów niemieckich. Zwrócił uwagę, iż przez blisko dwa lata Zarząd Powiatu nie zaciągnął żadnego kredytu i pomimo trudności finansowych funkcjonuje bez zakłóceń. Przyznał, iż potrzebne są nadzwyczajne starania i zabiegi, aby zrównoważyć budżet bez ingerencji RIO. W kwestii „Naszej Chaty” poinformował, iż czas najwyższy, by rozpocząć działania związane ze znalezieniem nowego rozwiązania dla funkcjonowania tej placówki na terenie powiatu, co spowodowane jest zmianą przepisów. Dodał, iż wielce prawdopodobne będzie funkcjonowanie tej placówki w innym miejscu i na innej działce, jednakże zapewnił, iż droga do tego jest jeszcze daleka, a wpisanie tej nieruchomości na sprzedaż służy jedynie zrównoważeniu budżetu. Nadmienił, że sprzedaż nieruchomości wymaga całego cyklu działań. W kwestii programu ostrożnościowego powiedział, iż sytuacja w powiecie jest dynamiczna i zmieniają się zewnętrzne uwarunkowania budżetu, a następnie powołał się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w wyniku którego uchylona została decyzja Ministra Finansów o odmowie rozłożenia zobowiązań powiatu względem Skarbu Państwa na raty. Dodał, iż można liczyć na korzystną sytuację dla powiatu i w związku z tym nie ma potrzeby, aby spieszyć się z opracowaniem programu ostrożnościowego. Zapewnił, iż prace nad jego przygotowaniem trwają. Odnośnie działań i zdarzeń na styku z Urzędem Skarbowym poinformował, iż w ostatnich dniach zostały wydane dwie decyzje odmawiające wszczęcia kolejnych postępowań egzekucyjnych wobec powiatu na wniosek Wojewody Lubuskiego ze względu na skuteczne zablokowanie ich przez sądy. Poinformował, iż jeżeli kwestia odmowy rozłożenia zobowiązań na raty skończy się pozytywnie dla powiatu, wówczas następne zdarzenia będą pozytywnie wpływały na nasze bezpieczeństwo względem kolejnych roszczeń ze strony Skarbu Państwa. Wracając do inwestycji powiatu poinformował o podjęciu starań zmierzających do złożenia do Ministerstwa Sportu aplikacji w sprawie hali sportowej przy Zespole Szkół Licealnych oraz aktualizacji kosztorysów. Powiadomił o wpisaniu w budżecie województwa w ramach budżetu obywatelskiego kwoty 1 mln zł na ten cel i dodał, iż obecnie trwają prace dot. zawarcia porozumienia z samorządem województwa oraz rozpoczęciem procesu inwestycyjnego celem pozyskania dodatkowych punktów w Ministerstwie Sportu.

Radny Bycka zapytał, co konkretnie Starosta oferuje w momencie sprzedaży Placówki „Nasza Chata”. Dodał, iż Starosta nie liczy się z opinią ludzi oraz burmistrzów w tej sprawie. Zwrócił uwagę, iż do sprzedaży takiej nieruchomości wymagana jest zgoda rady i potrzebna jest aktualna wycena.

Starosta po raz kolejny zapewnił, iż Placówka będzie funkcjonowała na terenie powiatu. Poinformował o problemach kadrowych tej jednostki i dodał, iż radny Pisarek wspomniął o możliwym rozwiązaniu w sprawie jej przekształcenia i zasugerował, iż tak liczna kadra, jaka była tam w przeszłości, nie będzie już potrzebna. Zapewnił, iż Zarząd z dyrektorem Placówki analizuje wszystkie możliwe rozwiązania. Kończąc wyraził zadowolenie z faktu pozostania w placówce p. dyrektor Łazarczyk.

Radny Bycka powiedział, iż dyrektor Placówki pozostała tylko dlatego, że nie było innego kandydata na jej miejsce. Następnie złożył wniosek formalny o wpisaniu do projektu uchwały pełnej nazwy Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Nasza Chata”.

Radca prawny Starostwa Anna Karpińska - Rapcewicz poinformowała, iż jedynie Zarząd Powiatu może wносить autopoprawki co do projektu uchwały dot. budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Starosta przypomniał, iż w naborach na dyrektora Placówki byli inni kandydaci i nawet Rada rozpatrywała skargę jednego z nich. Dodał, iż Zarząd uznał, iż obecna dyrektor jest lepszą osobą na tym stanowisku. W kwestii autopoprawki poinformował, iż Zarząd nie chce sprzedawać „Naszej Chaty” jako placówki czy instytucji, lecz trwają rozważania jedynie co do sprzedaży nieruchomości.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę **Nr XLVII/226/18** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2018-2026.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na 2018 rok.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górka**. Następnie wprowadziła autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu korekty w projekcie „Rozwój e-usług w Powiecie Słubickim”, wprowadzeniu nowego zadania pn. „Dzienny Dom Pobytu dla Osób Starszych”, zabezpieczeniu planu wydatków na podróże służbowe zagraniczne oraz koszty postępowania sądowego, zabezpieczeniu planu wydatków na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych dla Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Rzepinie, zabezpieczeniu środków na remont pomieszczeń Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ośnie Lubuskim, a także zabezpieczeniu środków dla Terminala w Świecku, m.in. na zakup energii oraz opłacenie podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady poprosił kolejno o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo - Gospodarczej oraz Komisji Rewizyjnej o projekcie ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Pisarek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Członek Zarządu Amelia Szolun poinformowała, iż przed chwilą radna Skubisz zamieściła na Facebooku informację o następującej treści: „Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza „Nasza Chata” w Cybince do sprzedania, co następne? Radni powiatowi podjęli decyzję”. Zwróciła uwagę radnej, iż pisze ona nieprawdę, ponieważ radni nie podjęli decyzji o sprzedaży. Zaapelowała o precyzję w swoich wypowiedziach w przestrzeni publicznej i powiedziała, że powinno to brzmieć, iż radni podjęli uchwałę, w której zawarty jest zapis odnoszący się co do propozycji ewentualnych nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Stwierdziła, że radna Skubisz próbuje wywołać tanią sensację, co budzi zdziwienie, ponieważ obnosi się ona jako osoba, której na sercu leży dobro powiatu, ludzi pokrzywdzonych i niepełnosprawnych. Dodała, iż radna próbuje wykorzystać drażliwy publicznie temat odnoszący się do dzieci znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej i próbuje puścić w przestrzeń publiczną kłamstwo, które obraża radnych. Zapewniła, iż nikt nie podjął decyzji o sprzedaży Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Nasza Chata”. Zaapelowała do radnej o zastanowienie się, zanim opublikuje coś znowu w internecie.

Radna Krystyna Skubisz odpowiedziała, iż zamieściła tę informację, ponieważ taka decyzja została podjęta. Poprosiła o niewypowiadanie się na temat jej działalności i dodała, iż nie wypada odnosić się w tym momencie do działalności radnej Szołtun. Poinformowała, może ograniczać jej prawa do zamieszczania informacji, jakie uważa za stosowne.

Za zgodą Przewodniczącego Rady głos zabrała **dyrektor Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Nasza Chata” w Cybince Dorota Łazarczyk**. Zaapelowała do radnej Skubisz o usunięcie wpisu, który może wprowadzić niepotrzebny niepokój wśród dzieci, którym pracownicy Placówki starają się dać poczucie bezpieczeństwa, a takie wpisy spowodują jego zaburzenie w miejscu, w którym żyją i funkcjonują. Zauważyła, iż spowoduje to również niepotrzebny niepokój wśród pracowników i nie polepszy obecnych problemów kadrowych, a wręcz spowoduje, iż ludzie będą szukali innych miejsc pracy. Przypomniała, iż Placówka jest całodobowa, a system pracy ciągły. Ponownie poprosiła o usunięcie wpisu.

Radny Bycka powiedział, iż radna Skubisz ma prawo pisać, co chce i zauważył, iż zapewne w tej sprawie pojawią się projekty uchwał burmistrzów i gmin, ponieważ skoro została podjęta decyzja, to obowiązuje ona formalnie, a czynności dot. sprzedaży to tylko sprawa techniczna.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź radnego i przypomniał, iż nikt nie sprzedaje Placówki.

Radny Bycka przypomniał o kosztach odesłania dzieci do momentu wybudowania nowej Placówki. Zapytał, czy Burmistrz Cybinki zdaje sobie sprawę z tego, iż w momencie sprzedaży nieruchomości będzie musiał przeznaczyć część środków dla komornika. Poinformował, iż wie, iż trwa obecnie rok wyborczy, ale sam zszokowany jest tymi wszystkimi kłamstwami i fikcją. Zwrócił uwagę, iż w budżecie na rok 2018 zapisane jest 180 tys. zł na promocję, gdzie w roku 2017 było to ok. 50 tys. zł. Stwierdził, że kwota na 2018 rok jest zbyt duża.

Radna Skubisz powiedziała, że jeżeli w uchwale dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej ujęta jest sprzedaż Placówki „Nasza Chata”, to jej obowiązkiem jest poinformowanie społeczeństwa o tym fakcie. Przypomniała, iż w 2014 roku podczas podejmowania uchwały budżetowej również były wstawione nieruchomości do sztucznej sprzedaży, aby zbilansować budżet. Zwróciła uwagę, iż budżety szkół na 2018 roku są mocno uszczuplone, a w roku 2014 radna Szołtun krzyczała, iż za mało pieniędzy przeznaczonych jest na oświatę. Zapytała, iż skoro szuka się oszczędności, to dlaczego radni nie zrzekli się swoich diet.

Radny Tomczak zwrócił uwagę, iż część radnych nie została zaproszona na spotkanie dot. budżetu. Zapytał Skarbnika, czy w tegorocznym budżecie zaplanowane zostały odprawy dla Zarządu i jakiegokolwiek podwyżki dla pracowników Starostwa.

Przewodniczący Rady w kwestii spotkania dot. budżetu powiedział, że każdy klub radnych ma prawo spotykać się kiedy i gdzie chce.

Radny Bycka zapytał Skarbnika, czy kierownicy jednostek organizacyjnych zgłaszali pisemne wątpliwości co do kwoty przeznaczonej na ich budżety i czy martwią się, iż kwota ta jest za mała. Dodał, iż w 2014 roku rzeczywiście była brana pod uwagę sprzedaż nieruchomości powiatu, ale zapewnił, iż żadne procedury dotyczące sprzedaży boiska przy obecnym CKZiU nie były rozpoczęte. Zapewnił, iż wszelkie sprzedaże były sensowne i realne w przeciwieństwie do obecnych.

Wicestarosta Słubicki Leopold Owskiak przypomniał, że istniał wykaz nieruchomości potencjalnie przeznaczonych do sprzedaży i to właśnie z niego przeważnie wybierało się jakąś nieruchomość celem wpisania jej w budżet. Zapewnił, iż do sprzedania nieruchomości potrzebna jest długa i daleka droga oraz m.in. uchwała Rady Powiatu w sprawie wyrażenia woli sprzedaży oraz upoważnienia Zarządu Powiatu do jej realizacji.

Radny Bogdan Hajkowicz powiedział, iż corocznie roku podczas uchwalania budżetu dyskusja nad nim wzbudza wiele emocji z uwagi na duże potrzeby i ograniczone środki. Zapewnił, iż wie, że nie jest to budżet marzeń, jednakże dla dobra sytuacji należy go dobrze podzielić. Poparł zdanie radnego Chusteckiego, iż inwestycja w obiekty sportowe jest inwestycją w zdrowie i wyraził zadowolenie z wyodrębnienia środków na halę sportową i boisko wielofunkcyjne oraz na inwestycje w infrastrukturę drogową, które poprawiają znacznie bezpieczeństwo.

Radny Bycka zauważył, iż dochody majątkowe będą przeznaczone na wydatki majątkowe, co znacznie ogranicza inwestycje. Dodał, iż nie wierzy, iż dla każdej z gmin znajdzie się odpowiednio dużo środków inwestycyjnych.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Bycki w kwestii Placówki „Nasza Chata” zapewnił, iż ma regularny kontakt z burmistrzami i żaden z nich nie zgłaszał żadnego zaniepokojenia odnośnie kwestii, która budzi dziś tak wiele emocji. Przypomniał, iż Wicestarosta wytłumaczył już mechanizm wpisywania różnych nieruchomości do budżetu i dodał, że wpisanie kilkumilionowych kwot zadłużenia spowodowało konieczność takiego zrównoważenia budżetu. Zaprzeczył wcześniejszym wypowiedziom, iż szkoły wegetują i zwrócił uwagę na realizowany projekt o kilkumilionowej wartości, zakup wyposażenia i sprzętu do szkół, wprowadzenie e-Dziennika, podłączenie szerokopasmowego internetu oraz oczekiwanie na podpisanie umowy na kolejny milion złotych dot. modernizacji szkolnictwa zawodowego. Przypomniał o złożeniu trzech najlepiej ocenionych aplikacji w województwie na tzw. „schetyńówki” i dodał, iż środki finansowe można będzie pozyskać na dwie inwestycje, zaś trzecią, tj. drogę Nowe Biskupice - Rzepin planuje się zrealizować dzięki dofinansowaniu z INTERREG. Zauważył, iż większość inwestycji w minionych latach realizowana była ze środków własnych lub kredytów. Zapewnił, iż powiat skutecznie zabiega o pieniądze zewnętrzne i dodał, iż w budżecie województwa zapisane jest milion złotych na budowę hali sportowej przy Zespole Szkół Licealnych. Nadmienił, że kilka dni temu otrzymał potwierdzenie z Urzędu Marszałkowskiego o przyznaniu dofinansowania projektu o wartości ok. 3 mln zł, którego beneficjentem będzie szpital. Poprosił radnego Byckę o aktywność, wsparcie i zaangażowanie przy realizacji tego projektu i wspomniał, iż szpital czeka od wielu lat na przebudowę infrastruktury teleinformatycznej. Kończąc potwierdził, iż w budżecie wpisane są odpisy dla Zarządu, co wynika z przepisów prawa.

Radny Bycka stwierdził, iż Zarząd nie korzystał z kredytu, ponieważ nie mógł go zaciągnąć. Wyraził zadowolenie z faktu korzystania ze środków zewnętrznych i realizacji projektów. Dodał, iż nie wyraża zgody na rozmowę wśród radnych o jego pracy.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” podjęła uchwałę **Nr XLVII/227/18** w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na 2018 rok.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7

Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok. Przewodniczący Rady zapytał, czy Starosta zabierze głos.

Starosta poinformował, iż radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej i nie będzie zabierał głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Pkt 8

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za 2017 rok.

Sprawozdanie przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Pisarek**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godz. 16⁵⁰ salę opuścił **Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński** i od tej pory Rada obradowała w składzie 14-osobowym.

Pkt 9

Sprawozdanie Komisji Budżetowo - Gospodarczej z działalności za 2017 rok.

Sprawozdanie przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Sprawozdanie Komisji Sfery Społecznej z działalności za 2017 rok.

Sprawozdanie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetowo - Gospodarczej na 2018 rok.

Plan przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. plan pracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 12

Przedstawienie planu pracy Komisji Sfery Społecznej na 2018 rok.

Plan przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. plan pracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. odpowiedzi na skargę i ustanowienia pełnomocnika.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Starosta Marcin Jabłoński**.

Przewodniczący Rady poprosił kolejno o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej o projekcie ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję

Radny Bycka stwierdził, iż jest to zabawa z radnym Tomczakiem za publiczne pieniądze. Przypomniał, iż Rada podjęła na ostatniej sesji uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu, jednakże 3 głosy były „wstrzymujące się” i 4 „przeciwne”, a 3 radnych było nieobecnych. Podsumował, iż wydawanie w tym momencie publicznych pieniędzy nie jest zasadne i ponowił prośbę o nieangażowanie się radnych w tę sprawę.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

Rada Powiatu 8 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę **Nr XLVII/228/18** w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. odpowiedzi na skargę i ustanowienia pełnomocnika.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 14

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

O godz. 17⁰⁰ salę opuścił **radny Tomasz Pisarek** i od tej pory Rada obradowała w składzie 13-osobowym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Tomczak zwrócił się do obecnej na sesji Prezes Zarządu NZOZ o udostępnienie informacji publicznej dot. tematu dostosowania szpitala do obowiązujących wymogów. Przypomniał, iż do końca ubiegłego roku był na to czas i zapytał, co zostało zrobione w tej sprawie, czego nie zrobiono i jakie będą konsekwencje ewentualnych braków w tej materii. W drugim pytaniu poruszył kwestię poradni anesteziologicznej, która od br. musi być w każdym szpitalu i poprosił o wyjaśnienie tej kwestii w kontekście ślubickiego szpitala.

Radna Skubisz zwróciła się z prośbą o udzielenie na piśmie informacji na temat całkowitego kosztu wyznaczenia pełnomocnika przed sądem administracyjnym w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Tomczaka.

Radny Tomczak z uwagi na wcześniejsze pytanie i brak odpowiedzi ze strony Skarbnika ponownie zapytał o kwestię przewidzianych podwyżek dla pracowników Starostwa.

Starosta poinformował, iż polityka płacowa jest przywilejem kierownika jednostki. Zapewnił o braku planu systemowych podwyżek dla wszystkich pracowników. Dodał, że mogą one mieć miejsce w indywidualnych przypadkach w uzasadnionych sytuacjach.


Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** kontynuował obrady.


Pkt 15

Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17¹⁰ zamknął XLVII sesję Rady Powiatu Ślubickiego.

Protokołowała:

Aleksandra  Wójcik-Domańska
Podinspektor ds. obsługi Rady Powiatu

**Przewodniczący
Rady Powiatu**

Wiesław Kołosa